

**To:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/6/2020 7:06:20 AM  
**Subject:** RE: MCCB 6 mei v 2.pptx  
**Received:** Wed 5/6/2020 7:06:20 AM

Hoi (10)(2e)

Gisteren vroeg ik in ons telefoongesprek ernaar. Het gaat erom of het een verplichting is. En toen gaf je aan, alleen passagiers. Dit is ook uitgangspunt dat (10)(2e) n'z'n hoofd heeft en waar hij gesprek mee heeft gedaan richting (10)(2e). Daar zij we uitgekomen op voor persoon faceshields en in noodpakket mondkapjes. Maar niet verplicht. Dat is bij verantwoordelijkheid werkgever.

Voor (10)(2b) maakte het allemaal niet zo veel uit daarom begreep ik van Henri had ze het beiden erin gezet, maar er is echt wel een verschil in beredenering. Bij passagiers gaat het om de triage en de afstand. Anders heb je bij straks ook politie ed. Staat natuurlijk nog steeds vanuit werkgevers perspectief vrij om ... en daar is gesprek met ns over gegaan.

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 06 mei 2020 8:20 AM  
**Aan:** (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) - BD/PNDV <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>, (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>  
**BD/PSD** <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: MCCB 6 mei v.2.pptx

Zoals (10)(2e) zegt is ook mijn beeld.

Grt<sub>(10)(2e)</sub>

**Van:** (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e) @nctv.minijenv.nl>  
**Datum:** woensdag 06 mei 2020 8:07 AM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) - BD/PNDV <(10)(2e) @nctv.minijenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e) @nctv.minijenv.nl>, (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e) @nctv.minijenv.nl>, (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e) @nctv.minijenv.nl>, (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minijenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: MCCB 6 mei v 2.pptx

(10)(2e) dank voor jullie opmerkingen. Ik weet niet beter dan dat de niet-medische mondkapjes voor zowel passagiers als personeel zouden gelden. Dat blijkt ook uit de beslispuntennota van I&W, waarbij personeel daarnaast ook nog spatschermen krijgt. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 05 mei 2020 8:07 PM  
**Aan:** (10)(2e) - BD/PNDV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>  
**Onderwerp:** FW: MCCB 6 mei v 2 pptx

Hoi (10)(2e)

Hierbij de besluitvorming tbv morgen. Henri en ik zijn er nog even doorheen gelopen en hebben nog de volgende opmerkingen. Ik cc ook (10)(2e) en (10)(2e) zodat ze hun voordeel hier nog mee kunnen doen. Morgen stemmen we nog even nader met hen af

#### Sheet 1

- Ad 5: hier moet aangevuld worden dat het om reizigers gaat. Er blijkt onduidelijkheid dat de verplichting voor mondkapjes in OV alleen om reizigers gaat.
- Ad 5: bij de contactberoepen is de tekst in de brief net wat anders. NI dat verbod van uitoefening contactberoepen wordt opgeheven als zij geen medische mondneusmaskers gebruiken (wel triage)

#### Sheet 4

- Hiervoor heeft VWS een nieuwe tekst aangeleverd:

#### 3 ankerpunten:

- Een acceptabele belastbaarheid van de zorg:

Op 1 mei waren er iets minder dan 700 COVID-19-patiënten opgenomen op de IC. Planbare zorg wordt op beperkte schaal weer opgestart.

- Het beschermen van kwetsbare mensen in de samenleving:

Situatie in verpleeghuizen zorgwekkend. Beheersmaatregelen om nieuwe besmetting te voorkomen. Het aantal besmettingen in verpleeghuizen lijkt zich te stabiliseren. De komende weken zullen moeten uitwijzen of er een daling zichtbaar wordt (OMT). Verkenning en plan voorgelegd aan OMT om bezoekregeling te verruimen.

- Zicht op en inzicht in de verspreiding van het virus:

Op 17 april lag Rt vlak onder de 1. Er is gewerkt aan uitgebreid testbeleid, opschaling van bron en contact onderzoek is gestart. Op 1 juni is dat op volle kracht.

Compliance is een noodzakelijke voorwaarde voor het beperken van de transmissie van COVID-19 en voor het succesvol verlopen van versoepeling van de maatregelen in de transitiefase.

#### Sheet 5

- Hier graag 1 juni noemen (nu wordt gevraagd of die datum wel genoemd moet worden)

#### Sheet 7

- Chiropractor moet eruit (is discussie met IGJ / CZ en hoort iig hier niet bij)
- Door de nieuwe formulering met groepen tot 10 personen lijkt net of hetgeen we al open hebben gegooit niet meer van toepassing is (georganiseerd sporten tot 13 jaar en tussen 13 en 19 jaar)
- Werken obv van reservering en triage moet aangevuld worden met 'en geen medische mondneusmasker'

#### Sheet 10

- Hier staat musea opeens bij culturele instelling en een maximum van 100 personen, terwijl op sheet 8 geen maximum wordt gesteld. Wel is deurbeleid gewenst

#### Sheet 11

- Hier staat weer dat ook mondneusmaskers ook voor OV bedrijven verplicht wordt, is niet het geval
- Voor tekst beroepsbeoefenaars zie sheet 1

#### Sheet 12

- Graag als onderscheidend criterium noemen dat er geen sprake kan zijn van triage en daarom een verplichting in de rede ligt
- Voorwaarde van desinfectie laten vervallen
- Toevoegen dat EZK productie, inkoop, en distributie moet oppakken

NB: kernboodschap op zich, maar sluit nog niet helemaal aan obv bovenstaande tav sporten (binnen en buiten) contactberoepen

tav mondneusmaskers en triage.



**Van:** (10)(2e) - BD/PNDV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 5 mei 2020 19:21  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: MCCB 6 mei v 2.pptx

Hoi (10)(2e)

Hierbij zoals besproken de besluitvorming op hoofdlijnen zoals deze morgen in ICCB en later in de MCCB voorligt.

Groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security